

## ZAPISNIK 2. REDNE SEJE ŠSFF

**Kraj:** Modra soba, Filozofska fakulteta, Aškerčeva 2, Ljubljana

**Datum in čas:** 16. 1. 2020, 18.00

**Prisotni\_e svetniki\_ce:** Andrej Novinec, Eva Korošec, Luka Janc, Sara Sveti Sharan, Katja Ana Pokeržnik, Larina Griessler, Nataša Martina Pintarič, Ivana Maričić, Janja Antić, Jani Kodre, Nisja Naja Resinovič, Luka Brenko, Ana Reberc, Daša Gaberšek, Mia Hočevar, Žiga Dobravc, Karin Gradišnik, Nesa Vrečer.

**Drugi\_e prisotni\_e:** Katja Černe (prodekanja študentka), Pika Kristan (namestnica Maje Valant), Meta M. Batič (namestnica Brine Mince Herlec), Nejc Kralj (senator), Jonathan Samuel Rebetz (senator)

**Opravičeno odsotni\_e svetniki\_e:** Anja Kocijančič, Maja Valant, Vida Jocif

---

### Dnevni red:

1. Določitev dnevnega reda.
2. Potrditve zapisnikov.
3. Volitve in imenovanja.
4. Poročilo predsednika ŠSFF.
5. Poročilo prodekana študenta.
6. Poročilo s Senata FF.
7. Poročilo z Upravnega odbora FF.
8. Poročila s komisij in odborov.
9. Mnenja o pedagoški usposobljenosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev.
10. Finance.
11. Razno.

---

### Ad 1.

Predsednica ŠSFF, Mia H., pozdravi prisotne. Potrditev dnevnega reda.

**Sklep:** ŠSFF sprejema dnevni red 2. redne seje ŠSFF.

---

**Glasovanje:**

**Za:** 19

**Proti:** 0

**Vzdržani:** 0

---

## **Ad 2.**

Mia pove, da smo na mail dobili zapisnik 1. redne seje. Karin opozori, da je na seznamu prisotnih, čeprav se seje ni udeležila. Zapisnik bo popravljen.

**Sklep:** ŠSFF sprejema zapisnik 1. redne seje ŠSFF s popravki.

**Glasovanje:**           **Za:** 19           **Proti:** 0           **Vzdržani:** 0

---

## **Ad 3.**

Tretja točka dnevnega reda ni izvedena, saj ni volitev ali imenovanj.

---

## **Ad 4.**

Mia H. pove, da smo interne ankete preoblikovali na podlagi predlogov, ki sta jih na sestanku podali prodekanja za kakovost in založništvo in vodja habilitacijske komisije. Kljub preoblikovanju so bile v anketi ugotovljene metodološke napake, zato anketa še ni pripravljena za uporabo.

19. decembra 2019 so potekale volitve in imenovanja v Študentski svet Univerze v Ljubljani. Po dolgotrajnih volitvah zaradi velikega izenačenja glasov predsednika/-ice nismo izvolili.

**Sklep:** ŠSFF se seznanja s poročilom predsednice ŠSFF.

**Glasovanje:**           **Za:** 19           **Proti:** 0           **Vzdržani:** 0

---

## **Ad 5.**

Katja Č. poda poročilo o dogajanju na fakulteti od zadnje seje ŠSFF.

**Sklep:** ŠSFF se seznanja s poročilom prodekanje študentke.

**Glasovanje:**           **Za:** 19           **Proti:** 0           **Vzdržani:** 0

---

## **Ad 6.**

Sara S. S. poroča, da se je na seji Senata določilo novo vodjo kadrovske službe. Vzpostavila sta se razvojni sklad, kamor se bodo lahko prijavljali mladi raziskovalci, in etična komisija.

**Sklep:** ŠSFF se seznanja s poročilom Senata.

**Glasovanje:**           **Za:** 19           **Proti:** 0           **Vzdržani:** 0

---

**Ad 7.**

Andrej N. pove, da so odpadle vse seje Upravnega odbora.

**Sklep:** ŠSFF se seznanja s poročilom Upravnega odbora FF.

**Glasovanje:**

**Za:** 19

**Proti:** 0

**Vzdržani:** 0

---

**Ad 8.**

Mia H. poroča o dogajanju na habilitacijski komisiji.

Katja Č. in Sara S. S. poročata o seji komisije za dodiplomski in magistrski študij.

Sara S. S. poroča o komisiji za kakovost.

Nesa V. poroča o komisiji za doktorski študij.

Luka B. in Jonathan S. poročata, da se je sestala disciplinska komisija.

**Sklep:** ŠSFF se seznanja s poročili s komisij in odborov.

**Glasovanje:**

**Za:** 20

**Proti:** 0

**Vzdržani:** 0

---

**Ad 9.**

Sara S. S. pove, da imamo pozitivna in negativna mnenja ter taka, ki jih ne moremo podati. Negativni mnenji sta dve. Študentje svetniki predstavijo študentska mnenja.

**Sklepi:**

ŠSFF podaja mnenje o pedagoški usposobljenosti Cvetke Sokolov, ki je v postopku za prvo izvolitev v naziv docentke na didaktike angleščine.

ŠSFF podaja mnenje o pedagoški usposobljenosti Noriaki Sangawe, ki je v postopku za ponovno izvolitev v asistenta za japonologijo.

ŠSFF podaja mnenje o pedagoški usposobljenosti Saše Podgoršek, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv lektorice za nemški jezik.

ŠSFF podaja mnenje o pedagoški usposobljenosti Luke Repanška, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv docenta na področju indoevropskega primerjalnega jezikoslovja.

ŠSFF podaja mnenje o pedagoški usposobljenosti Jane Kende, ki je v postopku za prvo izvolitev v naziv docentke za italijanski jezik.

ŠSFF podaja mnenje o pedagoški usposobljenosti Bojana Balkovca, ki je v postopku za prvo izvolitev v naziv izrednega profesorja za novejšo in sodobno zgodovino.

ŠSFF podaja mnenje o pedagoški usposobljenosti Alenke Cedilnik, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv docentke za antično zgodovino in zgodovino starega veka.

**Glasovanje:**           **Za: 17**           **Proti: 0**           **Vzdržani: 0**

---

ŠSFF podaja negativno mnenje o pedagoški usposobljenosti Igorja Pribca, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv izrednega profesorja za filozofijo.

ŠSFF podaja negativno mnenje o pedagoški usposobljenosti Roberta Peskarja, ki je v postopku za izvolitev v naziv docenta za umetnostno zgodovino.

**Glasovanje:**           **Za: 17**           **Proti: 0**           **Vzdržani: 0**

---

ŠSFF ne more podati mnenja o pedagoški usposobljenosti o Tjaši Učakar, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv asistentke za občo sociologijo.

ŠSFF ne more podati mnenja o pedagoški usposobljenosti o Anji Skapin, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv asistentke za prevodoslovje.

**Glasovanje:**           **Za: 17**           **Proti: 0**           **Vzdržani: 0**

---

ŠSFF podaja mnenje o pedagoški usposobljenosti Damijana Štefanca, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv rednega profesorja za didaktiko in kulturne teorije.

**Glasovanje:**           **Za: 2**           **Proti: 2**           **Vzdržani: 13**

---

#### **Ad 10.**

Daša G. predstavi stanje financ. Finančno stanje je kritično nizko. V zvezi s tem je finančna komisija soglasno sprejela nekaj sklepov. Sprejeli so rebalans proračuna in znižali stroške za koledarčke. Ostalih stroškov ni bilo mogoče znižati. Sprejeli so tudi sklep, da bo FK od zdaj naprej kategorično zavrnila vsako prijavo projekta, ki ne bo popolna (to vključuje prijave s ponudbami s posnetki zaslonov namesto predračunov, napačno določanje kategorije projekta, napačno izpolnjena finančna konstrukcija itd.). Daša G. doda, da je vedno na voljo za vprašanja, odgovornost svetnikov pa je, da bdimo nad prijavljanjem projektov na svojih oddelkih ter pregledujemo prijave, preden jih organizatorji pošljejo.

Čeprav tega po pravilniku in poslovniku ne more uradno zahtevati, Daša G. apelira na svetnike, da se na oddelkih pogovorijo o drugih možnostih financiranja in o prijavi le tistih projektov, ki so dobro

zasnovani. Nujno bo potrebno narediti izbor projektov ali pa znižati zneske, za katere zaprošamo, sicer bo naslednjih dveh RO stanje še slabše. Če bodo kljub nizkemu financiranju lahko izvedeni vsi projekti, to pomeni, da imajo vsi v zaledju rezerve v primeru nizkega zneska s strani ŠSFF. Če bi organizatorji teh projektov rezerve uporabili in upoštevali že ob prijavi ter pri ŠSFF zaprosili za manj denarja (torej ne bi špekulirali), bi bila tudi finančna situacija ŠSFF boljša, financiranje projektov pa veliko bolj pravično.

Poročili dveh projektov nista bili oddani v roku, prav tako s teh dveh oddelkov ni bilo nobene prijave novih projektov, zato bodo odbitki sledili v naslednjem razpisnem obdobju.

**Sklep:** FK na podlagi ugotovljene napake pri točkovovanju enega od projektov na novo točkuje in razdeli finance za projekte prijavljene v 2. razpisnem obdobju.

---

Glasovanje:                    Za: 15                    Proti: 1                    Vzdržani: 0

---

#### Ad 11.

Sara S. S. predstavi poročilo o kakovosti. Poročilo zajema izsledke oddelčnih poročil o kakovosti.

**Sklep:** ŠSFF sprejema Poročilo o kakovosti 2019.

---

Glasovanje:                    Za (15)                    Proti: 0                    Vzdržani: 1

---

#### Ad 12.

Mia H. odpre razpravo o dolžini zapisnikov.

Mia H. opozori, da so svetniki določenih oddelkov še dolžni obrazce za GDPR ter prispevek za delovni vikend.

Mia H. pove, da smo na spletno stran dobili vprašanje glede mnenja ŠSFF o rabi angleškega jezika na fakulteti. O tej temi se odpre razprava.

Daša G. predлага, da se spodbudi dejavnost na FB in Instagramu.

Ana R. prosi za mnenje o enovitem študiju psihologije. Začne se razprava.

Ana R. predstavi problem izposoje knjig in čitalniške uporabe na Oddelku za pedagogiko in andragogiko.

Nisija N. R. vpraša, ali je v katerem pravilniku določeno, ali sme biti seminarska naloga daljša od diplomskega dela oz. ali je kje zamejena dolžina. Mia H. pove, da je to verjetno zapisano v predmetniku, vendar se bo pregledalo tudi akte.

Seja se je zaključila ob 20.05.



Zapisničarka: Katja Ana Pokeržnik

Predsednica: Mia Hočevar